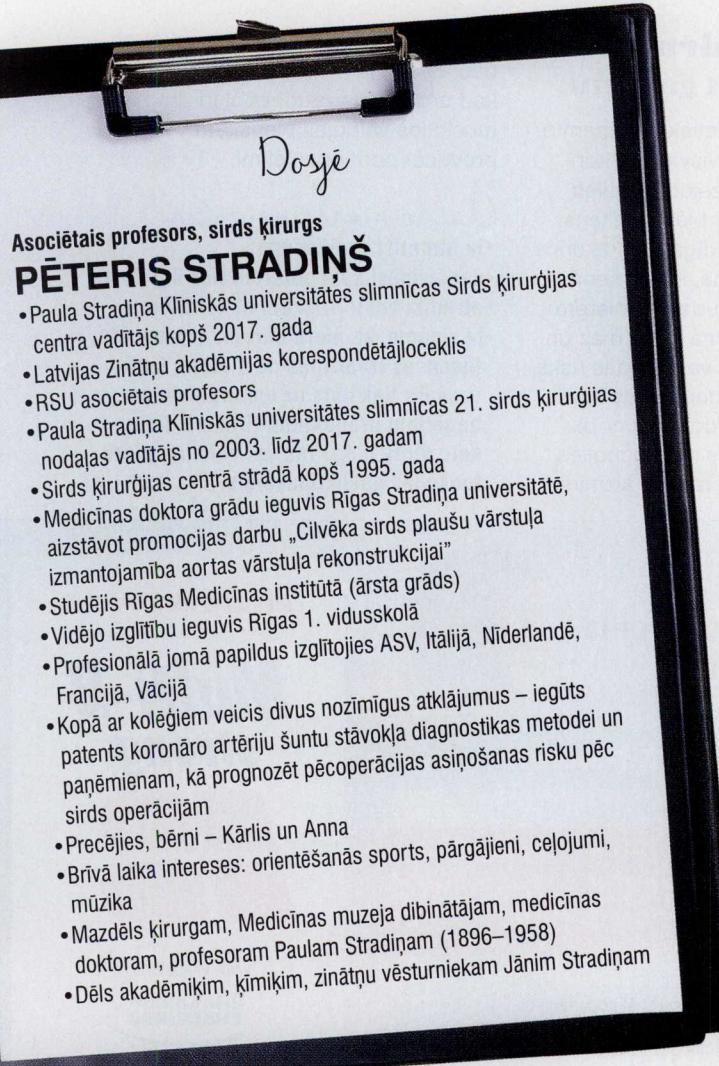


Sirds hibriidkirurgs



NESEN PAULA STRADINĀ
KLĪNISKĀS UNIVERSITĀTES
SLIMNĪCAS ĀRSTU KOMANDA
VEICA ĪPAŠI SAREŽGĪTU
OPERĀCIJU PACIENTAM AR
NETIPISKU NIERU AUDZĒJU,
KURŠ BIJA IEAUDZIS SIRDΣ
LABAJĀ PRIEKŠKAMBARI.
VIENPADSMIT STUNDU
OPERĀCIJU ZĀLĒ STRĀDĀJA
DAŽĀDU NOZARU SPECIĀLISTI,
ARĪ SIRDΣ KIRURGIJAS
CENTRA VADĪTĀJS
PĒTERIS STRADINŠ.

Jau divus gadus esat Sirds kirurgijas centra vadītāja ampluā. Būs novēloti jautāt, vai esat jau pieradis pie šī amata?

Iz sarežgīti, bet vienlaikus interesanti. Brīvā laika palicis ļoti maz, tāpēc būtiski saplānot darbus, izvēlēties prioritātes. Tā kā pamatā esmu sirds kirurgs, negaidītas kliniskās situācijas bieži izmaina plānoto un piešķir darbam īpašu asumu.

Nesen kopā ar komandu veicāt unikālu operāciju pacientam ar nieru audzēju, kas bija ieaudzis jau sirds labajā priekškambari. Vai arī sirdi mēdz veidoties vēzis?

Šajā gadījumā tas īsti nebija sirds audzējs, bet reta patoloģija, kad niero audzēja trombotiskās masas piepildīja visu apakšējo dobo vēnu – vienu no maģistrālajiem asinsvadiem – un tā tika pilnībā nosprostota. Turklat trombotiskās masas bija jau sasniegušas sirdi, daļēji noslēdzot ieeju sirds labajā kambarī. Lai izārstētu pacientu, bija gan sirds, gan dobā vēna jāatbrīvo no trombotiskajām masām un arī jāizņem niere, kurā audzējs bija izveidojies. Arī sirdī mēdz būt audzēji, bet ne pārāk bieži. Lielākoties tie ir labdabīgie audzēji jeb miksomas, kuras var veiksmīgi izoperēt. Latvijā gadā ir aptuveni divdesmit šādu operāciju. Par laimi, vēl retāk sastopam ļaundabīgus sirds audzējus – sarkomas, angiosarkomas. To parasti konstatē no operācijas laikā iegūtajiem histoloģiskajiem šūnu paraugiem. Ja diagnoze apstiprinās, diemzēl pacientu nevar izārstēt. Cilvēkam sirds ir viena, tas nav pāra orgāns, to nevar izņemt un turpināt dzīvot. Otrkārt, sirds struktūra ir sarežgīta, ar dažādām funkcijām – pat ja audzējs ieaudzis tikai vienā sirds daļā, to nevar izoperēt pilnībā, lai sirdi no ļaundabīgajām šūnām atbrīvotu. Arī staru un ķīmijterapija ir mazefektīva.

Runājot par sarunas sākumā pieminēto unikālo operāciju, jāteic, ka arī ikdienā veicam ne mazāk sarežgītas operācijas. Nupat tika atvests pacients ar atslānotu aortu, un domāju, ka patlaban viņš jau tiek operēts. Kirurgiem būs jānomaina maģistrālie asinsvadi visā krūšu kurvī, vienlaikus samazinot pacienta ķermeņa temperatūru un pieslēdzot māksligo asinsriti.



Kā jūtas ķirurgs pēc tādas darbadienas, apzinoties, ka esat paveicis kaut ko unikālu?

Tā jau ir mūsu ikdiena... Ar ķirurģisko operāciju nekas nebeidzas. Kamēr pacients vēl ir intensīvās terapijas palātā un slimnīcā, turpinās npielikta ārstēšana. Lielāks gandarījums ir vēlāk, kad pacients atnāk uz kontroles vizīti un redzams, ka viņa veselība ievērojamī uzlabojusies, ka viņš var dzīvot aktīvi, atgriezties darbā, būt kopā ar ģimeni, nodarboties ar saviem hobijiem, un, ja tas turpinās gadiem ilgi, tad ir liels prieks. Turklat Latvija ir maza. Gan ieejot veikalā, gan citur sabiedriskās vietās, teju katru otro dienu kāds uzrunā, izrādās – mūsu pacients! Pacienti pazīst ārstus, un mēs pazīstam savus pacientus. Tā ir gan priekšrocība, gan reizēm arī trūkums, jo, aizejot uz viesībām, vienmēr kāds vēlēsies konsultēties par sirds veselību. (Smejas.)

Tā ir priekšrocība – visi pacienti sapņo par individuālu attieksmi.

Pasaule spriež, ka attiecības starp ārstiem un pacientiem šobrīd sarežģijušās, bet mēs kā maza valsts vismaz šajā ziņā esam priviliģēti. Pasaules lielajās klinikās mani kolēģi visbiežāk savus pacientus pēc izrakstīšanās no stacionāra vairs nekad nesatiek un neredz sava darba rezultātus ilgtermiņā. Domāju, tas traucē gūt gandarījumu par darbu, kas paveikts. Protams, pacienti vēlas saņemt uzmanību. Cits jautājums – vai tam vienmēr jābūt ķirurgam, kas šo uzmanību velta, varbūt to varētu nodrošināt cits medicīnās personāls, jo vienlaikus pacients gaida,

„Abi ar dēlu Kārli piedalāmies taku skrējiņā.”

„Vadu sesiju startautiskajā konferencē „Baltic Summer”.”



„Nupat kopā ar viesķirurgu Marku Lameiru no Holandes esam veikuši jaunu tipa operāciju pacientam ar mirdzaritmiju.”



lai operācijas kvalitāte būtu visaugstākajā līmenī. Kas ķirurgam jādara, lai šādu līmeni spētu sasniegt? Ľoti daudz jāoperē, bet līdz ar to paliek mazāk laika, ko veltīt pacientiem. Tāpēc svarīgi izveidot ārstēšanas komandu, kurā vienlīdz svarīga loma sa-skarē ar pacientiem ir ne tikai ķirurgam, bet arī māsām, anestesiologiem, reanimatologiem, kardiologiem un citiem.

Nesen lasīju, ka pirms pāris gadiem Latvija paaugstināta uz augsta riska valsti kardiovaskulāro saslimšanu ziņā. Tagad mēs esot aptuveni vienā līmenī ar Ukrainu, Krieviju, Uzbekistānu...

Zinot, cik daudz neprecizitāšu pieredzēts, apkopojo medicīnas statistikas datus, es būtu piesardzīgs par šādu apgalvojumu. Protams, joprojām dzīvojam valstī, kur ir augsts kardiovaskulāro slimību gadījumu skaits, un tam ir gan ģeogrāfiski iemesli, gan mūsu kaitīgie dzīvesveida paradumi, arī nepietiekams finansējums medicīnai, tajā skaitā kardiovaskulāro slimību ārstēšanai, tāpat ierobežota medikamentu un speciālistu pieejamība. Arī sords ķirurgijā ir ārkārtīgs finanšu līdzekļu trūkums. Gadiem nav pārskatīti operāciju izmaksu tarifi, vadlīnijas vai standarti, un tie nebūtu jāizdomā pašiem – vienkārši jāpārņem no kolēģiem tepat Eiropā. Diemžēl mūsu medicīnas administratoru kompetence, šķiet, veidojusies pašmācības ceļā, balstoties uz vietējo, nevis starptautisko pieredzi. Runājot par izglītotu speciālistu trūkumu, vērts atcerēties, kā Latvija atjaunoja medicīnas nozari gan pēc Pirmā, gan Otrā pasaules kara. Arī toreiz daudzās jomās tāpat kā tagad trūka speciālistu, tāpēc tos uz laiku aicināja no ārzemēm, jo galvenais bija, lai pacienti saņemtu augstākā līmeņa ārstēšanu. Tas pats attiecas uz veselības aprūpes vadību.

Jūs pats arī tagad šad un tad braucat uz ārzemēm operēt?

Operācijas ārzemēs parasti saistītas ar eksperimentāliem projektiem, kuros tiek pētītas jaunas tehnoloģijas vai ierīces. Pēdējos gados, kad darbs slimīcā ir ārkārtīgi intensīvs, braukt operēt uz ārzemēm sanāk reti. Esam piebremzējuši arī jaunu projektu izstrādi, jo norit aktīvs darbs slimīcā. Jau gandrīz divus gadus nodrošinām akūtu diennakts sords ķirurgiju, kas iepriekš Latvijā nebija pieejama. Tas nozīmē strādāt divdesmit četras stundas diennaktī, septiņas dienas nedēļā.

Pirms diviem gadiem tādas akūtās sords ķirurgijas vispār nebija?

Nē, nebija. Vienīgi atsevišķas, speciāli organizētas operācijas, piemēram, sords transplantācijas.

Kā toreiz sniedza palīdzību, ja pēkšņi naktī kādam gadījās akūta situācija un sords bija steidzami jāoperē?

Iespēju robežas āpus darba laika uz brīvprātības principa tika saaicināta operācijas komanda. Toties tagad ir – kaut valsts finansējums šim mērķim joprojām nav atrasts – tie paši ārsti un māsas, tas pats finansējums, kāds agrāk, nu jau nodrošinām akūtu sords ķirurgiju divdesmit četras stundas septiņas dienas nedēļā. Sords ķirurgijā ir virkne patoloģiju, kuru ārstēšanai akūta operācija ir pacienta izdzīvošanas jautājums. Visbiežāk tie ir maģistrālā asinsvada jeb aortas plīsumi un atslānošanās, sords vainagartēriju nosprostojumi, sords infekcijas jeb endokardīti. Lai glābtu šādu pacientu dzīvību, lielākajai daļai ir vajadzīga steidzama operācija. Pērn bija vairāk nekā

divsimt šādu operāciju. Diemžēl neesmu ievērojis, ka vēl kāds bez mums un mūsu izglītājiem pacientiem priečatos, ka Latvijā tāda iespēja tagad ir...

Pietrūkst novērtējuma?

Pie medicīnas darbinieku novērtējuma trūkuma ir pierasts. Lai kāds spētu novērtēt, jābūt izpratnei par veiktā darba nozīmību. Visvairāk trūkst globāli domājošu, izglītotu visu līmeņu veselības aprūpes administratoru. Esmu viesojies un strādājis klīnikās arī ārupis Latvijas, tīcīs ar augstas raudzes administratoriem – slimnīcu un klīniku vadītājiem, ministru ierēdņiem. Latvijā tik izglītotus un zinošus veselības aprūpes administrācijas pārstāvju joprojām sastopu reti. Lai gan pozitīvs piemērs nav jāmeklē tālu – lūk, tepat Igaunijā –, kaimiņi nekad nav baidījušies pārņemt labu pieredzi no Ziemeļvalstīm un adaptēt savām vajadzībām. Taču mums, latviešiem, nez kādēj ir vēlme nemītīgi iet savu ceļu, piemēram, izgudrot savu e-veselību, lai ko tas maksātu.

Varbūt jums jāiet ar savām idejām politikā, pie medicīnas administrēšanas?

Nē, esmu sords ķirurgs, un man ir jāoperē. Pasaulē savā profesijā atzīti ķirurgi politikā neiet un parlamentos nesēž! Vismaz es neesmu nevienu sastapis. Katram cilvēkam ir savs aicinājums un dzīves mērķi, un es vēlētos vadīt un pilnveidot sords ķirurgiju Latvijā.

Intervijās sevi esat saucis arī par sords hibrīdkirurgu.

(Pauze.) Tā esmu teicis? (Pasmaida.) Jā, hibrīdmedicīna ir nākotnes nozare – spēja domāt pāri profesijas robežām. Arī

„TĀPĒC HIBRĪDKIRURĢIJA ATTĪSTĀS, JO IR MAZĀKA KIRURĢISKĀ TRAUMA, GRIEZIENS, APMĒRS, NARKOZES UN OPERĀCIJAS ILGUMS, KAS IR BŪTSKI PACIENTIEM JEBKURĀ VECUMĀ.”

operācija, par kuru sākumā runājām, bija hibrīdoperācija – ja operāciju zālē vienā komandā strādā vairāku medicīnas nozaru pārstāvji, lai ārstētu vienu pacientu, lūk, tā ir hibrīdmedicīna! Tāda mēroga operācijas var notikt tikai lielajās universitātes slimīcās. Taču arī kardiokirurgijā var kombinēt dažādas tehnikas, pievienojot, piemēram, kādu no invazīvās kardioloģijas metodēm. Ja pacientam ir vairākas sords saslimšanas, varam tās izārstēt vairākos etapos ar mazāku operācijas traumu un pēcoperācijas riskiem.

Jo mazāka iejaukšanās, jo mazāka rēta, jo vieglāka atvelejošanās. Pareizi?

Tie ir galvenie iemesli, kādēj hibrīdkirurgija attīstās – mazāka ķirurģiskā trauma, grieziens, apmērs, narkozes un operācijas ilgums, kas ir būtski pacientiem jebkurā vecumā, bet it īpaši gados vecākiem vai tiem, kuriem ir vēl kāda slimība vai nesen notikusi cita operācija, kuras dēļ nav iespējams pielietot standarta ķirurģisko pieejumu. Katrs pacients jāizmeklē un jāizdomā, kura operāciju metode viņam būtu vislabākā, kāda veida vārstuļu protēze būtu vispiemērotākā, vai vispār šāda protēze ir vajadzīga vai tomēr jādomā par citu ārstēšanas veidu. Ľoti bieži vienam pacientam ir vairākas sords saslimšanas, tad jāizlej, vai tās visas jāizārstē. Ja pacients ir gados vecs, reizēm labāk koriģēt problēmu, kas ir vitāli svarīga, lai samazinātu riskus un dotu iespēju turpināt dzīvot.

Profesors Andrejs Ērglis reiz intervijā sacīja, ka, no vienas puses, sirds kā orgāns ir ļoti vienkāršs, no otras – kad iedziļinās, tad tik sarežģīts kā kosmoss...

Uz kuru pusī jūs nosliektos?

Es arī noteikti nenosauktu sirdi par vienkāršu orgānu. It kā par sirdi zinām daudz, bet ir tādas saslimšanas kā miopātija, sirds vārstuļu deģenerācijas un vēl daudzas citas, par kurām nav skaidrs, kāpēc tās rodas un kā tās varētu aizkavēt. Sirds ir orgāns, kuru jāturpina pētīt un kur ir iespējas atklājumiem. Kardiologijā ir ļoti daudz tehnoloģiju, vizualizācijas iespēju, kas šodien atvieglo darbu ārstam. Piemēram, varam asinsvadus no iekšpuses redzēt, mērīt tajos asins plūsmu, iegūt sirds vārstuļu trīs dimensiju attēlus. Ja agrāk padomju laikā ķirurgi teica – atvēsim, apskatīsimies un tad jau redzēsim, kas par vainu, tad tagad pirms operācijas zinām ļoti precīzi, kur ir bojājums. Neskatoties uz to, joprojām ir saslimšanas, ko nevaram pilnībā ne izoperēt, ne citādi izārstēt, – inovācijām vēl ir daudz iespēju. Protams, svarīgi arī kolektīvā pieredze. Nespēju izteloties, kā pirms piecdesmit gadiem tika izveidota sirds ķirurgijas nozare faktiski ar minimālām diagnostikas un ārstēšanas tehnoloģiju iespējām. Šajā ziņā šodien esam gluži kā aizvējā – mums viiss ir, lai strādātu, un, vēsturiskā kontekstā runājot, visi trūkumi, kurus nupat minēju, ir salīdzinoši sīkumi.

Kāpēc savulaik izvēlējāties sirds ķirurgiju?

1995. gadā, kad pēc Medicīnas akadēmijas absolvēšanas bija jāizvēlas specializācija, izvēlējos sirds ķirurgiju, lielā mērā pateicoties profesoram Jānim Volkolakovam. Viņš ir izcila personība un jau tolaik bija rietumnieciski domājošs cilvēks. Tas bija pirmais gads, kad pēc medicīnas studijām varēja iestāties rezidentūrā, un profesors Volkolakovs man piedāvāja izvēlēties sirds ķirurgiju.

Lielos mērogos bija skaidrs, ka tā būs medicīna – tikai un vienīgi?

Nē, es svārstījos. Starp medicīnu un astronomiju...

Astronomiju?!

Jā. Es arī tagad par to interesējos.

Pastāstiet, kā tas izpaužas!

Piemēram, mana meita dejo tautas deju ansamblī „Zelta sietiņš” jeb Plejādes, un orientēšanās sportā visa ģimene pārstāvam klubu „Auseklis” jeb Rīta zvaigzne. (Smejas.) Bet, ja noipetni, mani joprojām aizrauj un fascinē kosmosa uzbūve un, it īpaši, pēdējo desmitgadu progress tā izpētē. Ziņa par jauna zvaigznāja atklāšanu vai pēdējie attēli no Marsa izpētes ekspedīcijām ir daudz būtiskāki par sadzīviskām sabiedrības un politikas problēmām. Pēc vidusskolas bija grūti saprast, ko vēlēšos darīt nākotnē. Apbrīnoju tos, kuri jau bērnībā zina, par ko vēlas klūt. Es tāds nebiju. Vairāk paļāvos uz notikumu gaitu. Vidusskolu absolvēju 1989. gadā. Tas bija sarežģīts laiks, un īsti nebija skaidrības, kuras profesijas attīstīties nākotnē, bet jau tolaik lielajā pārmaiņu jūklī sapratu, ka medicīna – tas ir standarts. Jebkur un jebkad!

Jums nav bijuši piedāvājumi strādāt ārzemēs?

Nekad neesmu meklējis šādu iespēju, taču piedāvājumi bijuši. Arī nesen man piedāvāja darbu Amerikā.

Kāpēc ne?

Pat nezinu... Savu dzīvi vienmēr esmu gribējis saistīt ar Latviju. Tas, ko šeit, Latvijā, sirds ķirurgijas jomā esam sasniegusi pēdējo divdesmit gadu laikā, ir gluži kā rakete. Droši vien arī citur notiek izaugsme, bet tik strauja kā mūsu medicīnā... Joprojām daudzās nozarēs Latvijā redzu izcillas izaugsmes jaunajiem ārstiem. Tomēr visbiežāk šīs iespējas saistītas ar lielu pašiniciāvu un ziedošanos profesijai gan laika, gan diemžēl arī finansiālā ziņā, it īpaši rezidentūras laikā. Mūsdienu atvērtajā Eiropas sabiedrībā daudzi jaunie ārsti izvēlas zināmā mērā vieglāko ceļu ārzemēs, kur profesijas noteikumi ir reglamentētāki un darba samaksa augstāka. Svarīgi ir arī ikdienas darba apstākļi slimnīcās, kas Latvijā joprojām bieži nav atbilstoši mūsdienu standartiem. Tas pats attiecas uz pacientu apstākļiem slimnīcās. Ne tikai pacientu labsajūtai ir svarīgi, lai būtu vienvietīgas vai divvietīgas, nevis sešvietīgas palātas – mums nākas rēķināties arī ar intrahospitālo infekciju, kas, neuzlabojot apstākļus slimnīcās, rada nopietrus draudus. Protams, pie vecajām slimnīcas telpām pierasts. Tas ir līdzīgi kā ar veco, mīlo nazīti – vienkārši ir lietas, kas ir mīlas. Arī Jaunais Rīgas teātris ilgstoši strādāja ne remontētās telpās, bet viņi pierāda, ka telpām ar sniegtu kvalitāti nav nekāda sakara – kvalitāti var radīt jebkur. Taču slimnīcas vecajām telpām ir lielāks apdraudējuma – infekciju – risks.

**„ZIŅA PAR JAUNA ZVAIGZNĀJA ATKLĀŠANU VAI
PĒDĒJIE ATTĒLI NO MARSA IZPĒTES EKSPEDĪCIJĀM
IR DAUDZ BŪTISKĀKI PAR SADZĪVISKĀM
SABIEDRĪBAS UN POLITIKAS PROBLĒMĀM.”**

Pacienti pie mums neatnāk uz pāris stundām, viņi te pavada vairākas dienas, pat nedēļas, tāpēc apstākļiem jābūt īpaši labiem.

Šeit jūs strādājat sava vectēva Paula Stradiņa izveidotā klinikā, kam noteikti ir arī emocionāla nozīme. Kaut gan esat stāstījis, ka dažkārt fakts, ka esat Stradiņu dzimtas pēctecis, ir arī traucējis.

Tas vairs nav aktuāli, bet bija dzives posms, kad šis uzvārds uzlika man papildu atbildību. Studiju laikā nemītīgi kāds atrada iespēju salīdzināt, pievest dažādus piemērus, bet katrs jau vēlas dzivot pats savu dzīvi un iet savu ceļu. Nevaru apgalvot, ka vēl joprojām strādātu šajā slimnīcā, ja nebūtu saistīts ar dzimtas saitēm. Neliegšos, ne vienmēr bijis tik vienkārši te palikt. Bijis arī sāpīgi vērot pārmaiņas, kad slimnīcā notiekošais bija pretrunā ar manu redzējumu, bet vienlaikus mana vectēva ieguldījums arī ir iemesls, kāpēc šobrīd nestrādāju citā valstī. Mūsdienās jaunieši maz interesējas par vēsturi – vairs nav aktuāli atcerēties pārāk daudz. Nupat bija Ēnu diena. Daļa skolēnu, kas pie mums viesojās, gandrīz neko nezināja par Paulu Stradiņu. Jā, varbūt kāds kaut kur šo vārdu bija dzirdējis, bet, kas tieši šīs cilvēks bija un ko darīja, to nezināja.

Var teikt, ka pirmā sirds transplantācijas operācija Latvijā arī jau pieder vēsturei, tā notika pirms septiņpadsmit gadiem. Cik tagad šādu operāciju veicat gadā?

Pērn tikai trīs. Iemesli tam ir dažādi, bet galvenais ir tas, ka joprojām nav izdevies izveidot kopēju sirds mazspējas ārstēšanas kliniku vai centru. Sirds mazspēja ir slimība, kad sirds muskulīs klūst vājš un vairs nespēj savu darbu paveikt. Šai slimībai ir dažādas stadijas. Ja tā tikko sākusies, iespējams, cilvēks pats to vēl nekādi neizjūt, bet jau vajadzētu sākt lietot



Kur tad viņi ārstējas? Pie ģimenes ārsta?

Pārsvarā jā, bet ģimenes ārstam nav daudz iespēju, kā šiem pacientiem palīdzēt. Ir nepieciešamas regulāras speciālistu konsultācijas un specifiski izmeklējumi. Ja cilvēks fiziski nespēj izbraukāt pie ārstiem, izstāvēt šis rindas, vienā brīdī viņš atmet ar roku un dzīvo ar savu sirds mazspēju, kā nu ir... Tāpēc saku, ka arī sirds mazspējas pacientiem būtu vajadzīga sava klinika un savs „zaļais koridors”, lai varētu vieglāk piekļūt speciālistiem. No šiem pacientiem arī veidotos kandidāti uz sirds transplantācijas operācijām, viņus varētu rūpīgāk izmeklēt, lai saprastu, kāda donora sirds transplantācijai būtu piemērota.

Kā šobrīd atlasāt pretendentus uz sirds transplantācijas operācijām?

Nav tik vienkārši. Dotajā brīdī Latvijā ir tikai seši cilvēki, kas gaida sirds transplantāciju, un arī viņi ir ļoti sporādiski, bieži nejauši atrasti kandidāti. Ja mums būtu šāda sistēma, vienots sirds mazspējas pacientu reģistrs, kāds jau ir kaimiņvalstīs, tad arī rindā uz sirds transplantāciju būtu daudz vairāk un daudz atbilstošāki pacienti. Tad arī mums būtu, kam šīs operācijas piedāvāt.

Vai pareizi sapratu – donori ir, bet nav, kam šīs sirdis dot?

Protams, ar donoriem ir sarežģīti tāpat kā citur pasaule. Pēdējā laikā nācies no dažiem donoru orgāniem atteikties tikai tādēļ, ka nav bijuši piemēroti transplantācijas kandidāti. Donora orgānam ir jāder pacientam gan pēc dzimuma, gan izmēra un dažādām citām saderībām. Par laimi, līdz šim veiksmīgi esam šos donoru orgānus nosūtījuši tepat uz Lietuvu, lai kolēgi var glābt

medikamentus, lai mazspēja neprogresētu. Pēc tam seko stadija, kad sūdzības parādās biežāk, ir arī fiziski ierobežojumi, bet arī šajā stadijā vēl varam kaut ko izdarīt – ievietot speciālu elektrokardiostimulatoru, kas sinhronizē sirds darbu, varam operēt sirds asinsvadus vai likt stentus, ja vajadzīgs, mainīt sirds vārstus. Visbeidzot ir galēja sirds mazspējas stadija, kurā sirds kā pumpis vairs nespēj pildīt savu funkciju. Tad sirds ir jānomaina, citādi cilvēks iet bojā. Tādēļ visām šīm pacientu grupām jābūt koncentrētām vienā sirds mazspējas klinikā, jo diemžēl šīs slimības pacienti visai bieži no vienas sirds mazspējas stadijas pāriet uz nākamo. Ja viņi nav vienotā reģistrā, nevaram izsekot, kas ar šiem pacientiem notiek.



„ARÍ
SPECIĀLISTIEM
VAJADZĒTU BŪT
VIENOTĀKIEM
SAVOS
VĒSTĪJUMOS, JO
NERETI GADĀS,
KA VIENS PAUŽ
VIENU UZSKATU,
PĒC LAIKA
CITS APGALVO
PRETĒJO.”

dzīvību saviem pacientiem, bet skaidrs, ka vienotas sistēmas, kā šo procesu organizēt, mums joprojām nav. Tas mums kopā ar kardiologiem un veselības aprūpes administratoriem būtu jāsakārto. Zinot statistiku, zināms, ka šobrīd Latvijā ir daudz cilvēku ar sirds mazspēju pēdējā stadijā, kuri lēnām iet bojā, nesaņemot adekvātu palīdzību, ko mēs varētu sniegt, veicot sirds transplantāciju.

Gadās, ka pacienta veselības stāvoklis pasliktinās un sirds transplantācija būtu nepieciešama, diemžēl nav iespējams uz pasūtījumu tikt pie donora. Ir jāgaida. Tāpēc jābūt vēl citai iespējai, kā uzturēt dzīvību, un tās ir mehāniskās palīgcirkulācijas ierīces. To izmaksas ir dārgas, joprojām notiek kavēšanās ar ieriču apmaksu pacientiem. Pērn izdevās implantēt tikai vienu šādu mehāniskās palīgcirkulācijas ierīci.

Tāda kā mākslīgā sirds?

Tieši tā – mehānisks sirds kambaris, sūknis. Donoru orgānu pieejamība nav prognozējama, bet, ja vēlas veidot pacietiem saprotamu palīdzību, jākombinē šīs ierīces. Skaidrs, ka sirds transplantācija ir zelta standarts un labākā ārstēšana sirds mazspējas pacientiem, bet, ja tas nav iespējams, jābūt rezerves iespējām.

Vai paši spējam novērtēt, ka sirds vairs nefunkcionē tik labi kā agrāk, pirms nav notikusi neatliekama situācija?

Tas, ko varam darīt katrs, – pēc zināma vecuma veikt izmeklējumus un pārliecināties par sirds veselību. Un vēl – arī speciālistiem vajadzētu būt vienotākiem savos vēstījumos, jo nereti gadās, ka viens pauž vienu uzskatu, pēc laika cits apgalvo pretējo; vienu brīdi spekējis ir atļauts, nākamajā brīdi tiek apgalvots, ka to ēst kategoriski nedrīkst. Sirds saslimšanu simptomi var būt visdažākie. Koronārās sirds slimības gadījumā sāpes krūtis būs tikai viens no simptomiem. Sirds mazspēja, tur simptomātika ir pavisam cita, piemēram, elpas trūkums pie fiziskas slodzes, nespēks, kāju tūska, pat klepus.

Vai cilvēku zināšanas par sirds veselības profilaksi ir pieiekamas vai par to atceras, kad jau slikti?

Daudziem tas tiešām klūst nozīmīgi tikai tad, kad veselības kritiskais punkts jau sasniegts, bet ir, protams, arī izņēmumi. Gadās pacienti, kuri „iekrit” sirds veselības problēmās stresa

dēļ savā darbā, profesijā, tādēļ ka neregulāri ēd, smēkē, neno-darbojas ar fiziskām aktivitātēm.

Sirds veselības profilaksei jāsākas jau bērnībā. Piemēram, Skandināvijā pirmsskolas vecuma bērni dodas pastaigās jeb-kādos laikapstākļos – pie mums, visticamāk, slapjdrāķi bērni paliku telpās. Jā, skolās pirms laika aizliedza tirgot saldinātos dzērienus, našķus, bet zinu, ka dažviet tie tomēr atgriezušies. Pat ja skola mēģina izdarīt maksimālo, piedāvājot bērniem sa-balansētas brīvpusdienas, aizejot mājās, bērni atgriežas pie ci-tiem ēšanas paradumiem. No rītiem braucot uz darbu, regulāri redzu, kā autobusu pieturā skolnieces smēkē... Grūti iztēloties, kas ar viņām nākotnē notiks.

Ir dzirdēts, ka jūs saviem bērniem arī neļaujat ēst čipsus un dzert kolu.

Mājās neļauju. Vismaz manā klātbūtnē viņi izvēlas ūdeni, nevis kolu, bet svarīgākais ir ievērot mērenību. Piemēram, pēc div-padsmit stundu garas operācijas izdzert glāzi kolas varbūt ir labākais, ko tobrīd varu savā labā darīt. (Smejas.) Vai arī tikko ar dēlu piedalījāmies divdesmit piecu kilometru garā taku skrē-jienā un pēc tam bez sirdsapziņas pārmetumiem iedzērām pepsikolu. Taču tie ir izņēmumi, nevis ikdienas ieradumi. Čipsi ir sliktāki, jo tajos ir nekvalitatīva elļa un daudz sāls, bet gan jau ir izņēmuma situācijas, kad čipsiem var rast attaisnojumu. Jautājums ir par to – cik daudz un cik bieži.

Kā jums šķiet, vai, redzot, kā no rīta dodaties uz darbu un vakaros pārnākat mājās, jūsu bērni varētu izvēlēties medicīnu kā savu profesiju nākotnē?

Grūti pateikt. Ceru, ka viņi paši izvēlēsies, negribētu neko uzspiest. Esmu redzējis piemērus, kad vecāki izdomā – bērnam noteikti jākļūst par ārstu, turklāt noteiktā specialitātē. Ja profesija neizrādās īstā, var no malas šo jaunieti bīdīt un iz-bīdīt, bet laiks vienalga ieviesīs savas korekcijas, un man šķiet, ka rezultātā šie cilvēki tāpat nebūs laimīgi. Protams, mūsdienu medicīna ir tik plaša, ka tajā varētu atrast darba iespējas jebku-ram, kam tas interesētu, bet nedomāju, ka tikai tādēļ bērni būtu jāmudina izvēlēties ārsta profesiju. Maniem bērniem šobrīd ir dažādas intereses. Par medicīnu pajautā tikai šo un to, cik ne-pieciešams skolas vajadzībām. Es par viņu izvēli nesatraucos. Dzīvē taču ir daudz profesiju, ar ko nodarboties.